



**GŁÓWNY INSPEKTOR
OCHRONY ROŚLIN I
NASIENICTWA**

Tadeusz Klos

WK-091-4-4/13

Pan
Ryszard Mróz
Wojewódzki Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa
w Gorzowie Wielkopolskim

Wystąpienie pokontrolne

po kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp. przeprowadzonej w dniach 11 - 14 lutego 2013 r. przez Aleksandra Jasińskiego - gł. specjalistę w Głównym Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa- nr legitymacji 02537 oraz Wiesława Cieślaka gł. specjalistę w Głównym Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa - nr legitymacji 02528.

Zakres tematyczny kontroli:

- realizacja wytycznych Głównego Inspektora do planu pracy na rok 2012, w zakresie nadzoru nasiennego, nadzoru fitosanitarnego oraz nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin - nadzór nad pracą jednostek terenowych w zakresie zdrowia roślin.

Ustalenia kontroli i ocena skontrolowanej działalności.

1. Realizacja wytycznych Głównego Inspektora do planu pracy na rok 2012.

Sprawdzeniu poddana została realizacja kilku wybranych wytycznych z zakresu kompetencji każdego z działów merytorycznych WIORIN. W przypadku zadań, których wykonanie możliwe było do sprawdzenia na poziomie poszczególnych jednostek terenowych WIORIN, każdorazowo skontrolowano ich realizację na przykładzie 2 - 3 takich jednostek.

1.1 Wytyczne z zakresu ochrony roślin (DORiT).

a) kontrola kompleksowa, przynajmniej raz w roku, punktów obrotu hurtowego i konfekcjonowania środków ochrony roślin (ś.o.r)

Realizację wytycznej sprawdzono na przykładzie oddziałów terenowych w Żaganu, Świebodzinie i Słubicach. Według stanu na dzień 31.12.2011 r., na obszarze nadzorowanym przez ww. oddziały działała następująca liczba punktów prowadzących obrót hurtowy: Słubice - 2 punkty, Świebodzin - 3, Żagań - 7. We wszystkich punktach przeprowadzone zostały w roku 2012 kontrole. Kopie protokołów, wraz z wykazem punktów prowadzących obrót, stanowią załącznik nr 1. Zgodnie z informacją przekazaną przez kierownika DORiT p. Aurelię Husiatyńską - Bojba, na terenie województwa lubuskiego nie ma punktów konfekcjonowania środków ochrony roślin.

b) kontrola doraźna, przynajmniej 1 raz w roku, w punktach obrotu środkami zakwalifikowanymi do bardzo toksycznych i toksycznych dla człowieka.

Kontrolujący wskazali 5 punktów, zlokalizowanych na terenie podlegającym nadzorowi różnych jednostek terenowych WIORIN (Gorzów Wlkp., Nowa Sól, Strzelce Krajeńskie, Świebodzin), które zgodnie z danymi DORiT zgłosiły prowadzenie obrotu przedmiotowymi środkami. W punktach tych kontrola została przeprowadzona (protokoły kontroli stanowią załącznik nr 2)

N/M - s/p
25.04.2013
[Signature]

Warszawa, 19.04.2013 r.

PAŃSTWOWA INSPEKCJA
OCHRONY ROŚLIN I NASIENICTWA
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT W GORZOWIE WLKP.

25. 04. 2013

WPLYWY WYDZIAŁO
podpis *[Signature]* 594

- c) analiza ofert sprzedaży środków ochrony roślin umieszczonych w internecie oraz prasie fachowej.
Z załączonej notatki służbowej WOR.7125.12.3.2012 z dnia 16 lutego 2012 r. (zał. nr 3) wynika, że pracownicy DORiT przeglądali strony internetowe oraz prasę branżową pod kątem ofert sprzedaży ś.o.r. Notatka zawiera 11 wpisów z okresu luty - grudzień 2012. Analiza ogłoszeń nie wykazała żadnych przypadków działania niezgodnego z obowiązującymi przepisami.
- d) prowadzenie wyrywkowych kontroli u podmiotów nabywających i stosujących środki, zaliczone do bardzo toksycznych i toksycznych.
Kopie protokołów przedmiotowych kontroli, przeprowadzonych we wskazanych przez kontrolujących oddziałach WIORIN w Sulęcinie, Świebodzinie, Strzelcach Krajeńskich oraz we Wschowie stanowią załącznik nr 4. Protokoły zawierają precyzyjny opis ustalonego stanu faktycznego, co świadczy o należyтым wykonaniu wytycznej.
- e) kontrola, co najmniej raz w roku, stosowania ś.o.r. w punktach zaprawiania materiału siewnego oraz wykonywania zabiegów DDD; prowadzenie wykazu takich punktów.
Zgodnie z wykazem sporządzonym przez kierownika DORiT, na terenie woj. lubuskiego materiał siewny zaprawiany jest przez 9 podmiotów, a zabiegi DDD przy zastosowaniu środków ochrony roślin wykonuje 6 przedsiębiorców (zał. nr 5). Kontrolujący wybrali do sprawdzenia protokoły kontroli przeprowadzonych: w zakresie DDD przez Oddział w Gorzowie Wlkp. u ¹ i Oddział w Sulęcinie u ¹, natomiast z zakresie zaprawiania przez Oddział we Wschowie w ¹ i Delegaturę w Zielonej Górze w ¹. Kopie tych protokołów stanowią zał. nr 6.
- f) prowadzenie, zgodnie z harmonogramem, monitoringu zużycia środków ochrony roślin.
Monitoring prowadzony był według wytycznych ujętych w piśmie GIORIN znak WO-501/M- 6/2012 z dnia 6 września 2012 r. Zadanie zostało według oświadczenia kierownika DORiT w pełni zrealizowane, co potwierdza raport dla województwa lubuskiego (zał. nr 7).
- g) objęcie specjalnym nadzorem gospodarstw, w których w 2011 roku stwierdzono przekroczenia NDP pozostałości środków ochrony roślin lub zastosowanie środków niedopuszczonych do stosowania w ochronie danej uprawy.
W roku 2011 trzykrotnie stosowano procedury w ramach Systemu Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach. Wszystkie trzy gospodarstwa zostały automatycznie ujęte w planie kontroli typu B na rok 2012. We wszystkich przeprowadzono po dwie kontrole i pobrano próby do analiz pozostałości środków ochrony roślin. Dokumentacja tych działań stanowi załącznik nr 8.
- h) przeprowadzenie co najmniej jednej kontroli kompleksowej w każdej jednostce upoważnionej do prowadzenia badań opryskiwaczy, z uwzględnieniem wyrywkowej kontroli w trakcie wykonywania badań.
Z liczącego 7 pozycji wykazu jednostek upoważnionych do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy, kontrolujący wybrali losowo trzy jednostki. We wszystkich kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z wytyczną Głównego Inspektora. Wykaz jednostek upoważnionych oraz protokoły sześciu kontroli stanowią załącznik nr 9.
- i) przeprowadzenie jednej kontroli kompleksowej w każdej jednostce upoważnionej do prowadzenia szkoleń, jeśli ma siedzibę na terenie oddziału.
Upoważnieni przedsiębiorcy i podmioty mają swoje siedziby na terenie powiatów: zielonogórskiego (5) oraz gorzowskiego (6), przy czym nie wszystkie zarejestrowane jednostki organizowały szkolenia w roku 2012. Zgodnie ze zgłoszeniami, na terenie woj. lubuskiego przeprowadzono w roku 2012 37 szkoleń, z czego ponad 80% przeprowadził Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku. Kompleksowe kontrole jednostek szkoleniowych zostały przeprowadzone w IV kwartale 2012 r. Kopie protokołów kontroli przeprowadzonych w losowo wybranych jednostkach, Wykaz jednostek, rejestr zgłoszonych szkoleń oraz kopie protokołów kontroli przeprowadzonych w jednostkach losowo wybranych stanowią załącznik nr 10.
- j) objęcie wyrywkową kontrolą gospodarstw, które prowadzą produkcję roślinną przeznaczoną do krajów trzecich (w ramach sprawdzenia poprawności stosowania ś.o.r.).
Na terenie woj. lubuskiego są jedynie 2 gospodarstwa prowadzące produkcję roślinną przeznaczoną na eksport do krajów trzecich bezpośrednio lub za pośrednictwem grupy producenckiej. W obu tych gospodarstwach przeprowadzone zostały w roku 2012 kontrole, o których mówią wytyczne GI. Kopie

¹ Usunięcia danych dokonano na podstawie art. 6 i 7 pkt. 3 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t.j. z 2002 r., Dz.U. Nr 101, poz. 926 ze zm.)

protokołów tych kontroli oraz protokołów pobrania prób do badań na pozostałości środków ochrony roślin stanowią załącznik nr 11.

1.2. Wytyczne z zakresu nasiennictwa.

a) dolozenie starań w celu odnowienia lub uzupełnienia posiadanych kolekcji nasion.

Kolekcje nasion poszczególnych grup roślin uprawnych zgromadzone są w Pracowni Oceny Nasion w Zielonej Górze. Wzbogacanie kolekcji o kolejne gatunki ma miejsce po każdym sezonie oceny laboratoryjnej.

b) kontrola każdego przedsiębiorcy prowadzącego obrót hurtowy materiałem siewnym nie mniej niż raz w roku.

Na terenie woj. lubuskiego obrót materiałem siewnym na skalę hurtową prowadzi 12 podmiotów. Zgodnie z wytycznymi GIORIN w 2012 r. każdy podmiot był kontrolowany przynajmniej 1 raz, a niektóre kontrolowano w systemie wiosna - jesień. Wskazane przez kontrolowanych jednostki terenowe udostępniły protokoły z wykonanych przez siebie kontroli: Gorzów Wlkp.(3) Świebodzin (2), Zielona Góra (1). Protokoły te wraz z wykazem punktów obrotu hurtowego stanowią załącznik nr 12.

c) zwrócenie szczególnej uwagi na ogłoszenia internetowe lub prasowe, oferujące do sprzedaży materiał siewny niedopuszczony do obrotu na podstawie art. 57 ustawy o nasiennictwie.

Wytyczna ta została uwzględniona w ramowych planie pracy na rok 2012. Prowadzone w tym okresie działania nie przyniosły wymiernych efektów, w odróżnieniu od działań zrealizowanych rok wcześniej, które ujawniły 1 przypadek nielegalnego obrotu.

d) kontrole w zakresie rolnictwa ekologicznego zgodnie z zasadami określonymi w załączniku do zarządzenia nr 13/2011 r Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zgodnie z ww. załącznikiem, w roku 2012 przeprowadzone zostały kontrole wynikające z porozumienia Głównego Inspektora z Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Z otrzymanego wykazu producentów ekologicznych wyselekcjonowano listę producentów działających na terenie woj. lubuskiego (6 gospodarstw). We wszystkich przeprowadzono czynności sprawdzające, które wykazały, że producenci ci nie prowadzili upraw z przeznaczaniem na materiał siewny, a zebrany plon z plantacji zgłoszonych jako nasienne przeznaczali na konsumpcję, paszę lub przyoranie. Wykaz producentów i kopie protokołów kontroli w 3 wskazanych przez kontrolujących gospodarstwach, stanowią załącznik nr 13.

e) kontynuacja wprowadzonej w planie pracy na rok 2011, kontroli pobierania prób do oceny weryfikacyjnej z plantacji nasiennej ziemniaka.

Kontrola pobierania prób do oceny weryfikacyjnej była zaplanowana w wymiarze 20% tj. 4 - 5 prób. Od kontroli tej odstąpiono, ponieważ jedyna osoba, która mogła ją przeprowadzić tj. kierownik Działu Nadzoru Nasiennego musiał pobrać próby w zastępstwie urzędowego próbobiocy w związku z jego długotrwałą chorobą.

f) doraźna kontrola obrotu materiałem siewnym w punktach detalicznych, w zakresie określonym przez Wojewódzkiego Inspektora.

Wojewódzki Inspektor określił w planie pracy na rok 2012 zakres kontroli w punktach detalicznych na poziomie min. 5 % liczby funkcjonujących podmiotów. Specyfiką regionu jest znikoma ilość punktów obrotu hurtowego, dlatego wskaźnik przyjęty jako minimalny, został istotnie przekroczony. Wskazane przez kontrolujących Oddziały WIORIN wykonały następującą liczbę kontroli: Nowa Sól -14 kontroli na 39 podmiotów detalicznych, Lubsko - 14 kontroli (na 41 punktów), Wschowa - 1 kontrola (na 8 punktów).

g) stały nadzór nad akredytowanymi kwalifikatorami i próbobiorcami materiału siewnego.

Kwalifikatorzy akredytowani w roku 2012 ocenili połowo 116 plantacji nasiennych o powierzchni 2384 ha (56,1% całej oceny polowej w woj. lubuskim). 2 kwalifikatorów posiada akredytację WIORIN Gorzów, a 16 kwalifikatorom akredytacji udzieliłi inni wojewódzcy inspektorzy. W ramach nadzoru skontrolowano pracę 11 kwalifikatorów dokonując oceny kontrolnej na łącznie 29 plantacjach. Szczególną uwagę poświęcono pracy tych kwalifikatorów, którzy ocenili największą liczbę plantacji oraz kwalifikatorów akredytowanych przez WIORIN Gorzów. Załącznik nr 14 stanowią kopie protokołów z kontroli pracy 4 wskazanych przez kontrolujących kwalifikatorów.

Próbobiocy - akredytację Wojewódzkiego Inspektora posiadały dwie osoby zatrudniane w ¹. Jedna z nich (¹) nie pobierała w 2012 r. prób, natomiast p. ¹ pobrał 27 prób pierwotnych z nasion zbóż jarych i ozimych, a jego pracę kontrolowano dwukrotnie. Dwóch innych próbobioców działających na terenie woj. lubuskiego otrzymało akredytację innych wojewódzkich inspektorów dopiero w II połowie 2012 r. Ich praca będzie przedmiotem kontroli w latach następnych. W załączeniu kopia protokołu kontroli pobrania prób przez p. ¹ (zał. nr 15).

h) stały nadzór nad dostawcami wytwarzającymi materiał szkółkarski kategorii elitarny, kwalifikowany oraz CAC.

W woj. lubuskim materiał szkółkarski kategorii kwalifikowany wytwarzany był w 2012 r. tylko u 2 dostawców na 3 plantacjach i podlegał ocenie polowej przez kwalifikatora urzędowego. Natomiast produkcję sadowniczego materiału szkółkarskiego kategorii CAC zgłosiło 11 dostawców. W ramach nadzoru, u wszystkich dostawców skontrolowano spełnienie wymagań jakościowych przez oceniany przez dostawców materiał, prawidłowość jego oznakowania i prowadzonej dokumentacji. Wykaz dostawców materiału CAC oraz kopie protokołów kontroli u wskazanych przez kontrolujących 5 dostawców stanowią załącznik nr 16.

1.3. Wytyczne z zakresu nadzoru fitosanitarnego.

a) badanie wód i dzikorosnących roślin *Solanum dulcema* na obecność *Ralstonia solanacearum*.

W roku 2012 zadanie realizowały wszystkie jednostki terenowe WIORIN pobierając monitoringowo próbki wody do badań na obecność ww. bakterii. Próby pobierano z oczyszczalni ścieków i wód powierzchniowych – łącznie 96 próbek z 28 miejsc. W miejscach poboru próbek wody nie stwierdzono roślin *Solanum dulcema*, dlatego nie pobrano próbek tych roślin. Wszystkie próby wody pobrano w jednym terminie i przewieziono do CL Toruń. Badania nie wykazały obecności bakterii. Przykładowa dokumentacja pobrania próbki wody stanowi załącznik nr 17.

b) nadzór nad podmiotami w zakresie produkcji i obrotu ziemniakami odmian nieodpornych lub o nieustalanej odporności na raka ziemniaka.

W roku 2012 na terenie woj. lubuskiego nie było podmiotów posiadających zgodę Głównego Inspektora na uprawę ziemniaków odmian nieodpornych lub o nieustalanej odporności na raka.

c) przestrzeganie procedur i wymagań strony rosyjskiej przy kontroli fitosanitarnej towarów przeznaczonych na eksport do Federacji Rosyjskiej.

W roku 2012 wystawiono 31 świadectw fitosanitarnych dla eksportowanych do Rosji produktów, głównie wiórków wędzarniczych, cebuli i pieczarek. Świadectwa wystawiane były w dwóch Oddziałach WIORIN: w Gorzowie Wlkp. (18) i we Wschowie (13). Załącznik nr 18 stanowi przykładowa dokumentacja dotycząca wydanego świadectwa o numerze EC/PL/0119424.

d) kontrole zdrowotności pod kątem występowania *Bursaphelchus xylophilus* na terenach leśnych i w miejscach przerobu, składowania i przeladunku drewna drzew iglastych.

Ze względu na duże zalesienie terenu (ok. 50% powierzchni województwa, z tego 80% drzewostany iglaste), Wojewódzki Inspektor zdecydował o pobraniu zwiększonej ilości próbek do badań laboratoryjnych. Łącznie zrealizowano 147 kontroli na terenach leśnych oraz 40 kontroli w miesiącach przerobu i składowania drewna iglastego, pobierając po 60 próbek do badań. W kontroli zdrowotności i pobieraniu prób brały udział wszystkie jednostki terenowe. W żadnej z prób nie wykryto nicienia *Bursaphelchus xylophilus*, natomiast w kilku próbach wykryto w Wojewódzkim Laboratorium nicienia z grupy *Bursaphelchus*, zidentyfikowanego następnie przez CL Toruń jako *Bursaphelchus mucranatus*. Ponadto, w ramach urzędowych kontroli pobrano 10 z opakowań drewnianych pochodzących z Portugalii. W żadnej w tych prób również nie stwierdzono nicienia *Bursaphelchus xylophilus*. Przykładowy protokół kontroli połączonej z pobraniem próbek stanowi załącznik nr 21.

e) nadzór nad podmiotami upoważnionymi do wypełniania paszportów roślin.

Na terenie województwa nie ma podmiotów upoważnionych do wypełniania druków paszportów.

f) prowadzenie kontroli fitosanitarnych w sadach produkcyjnych z ukierunkowaniem na Apple proliferation mycoplasma MLO - kontrole co najmniej w 2 sadach na terenie każdego oddziału oraz pobranie 5 prób do badań laboratoryjnych.

We wszystkich 12 jednostkach terenowych WIORIN przedmiotowe kontrole przeprowadzono łącznie w 29 sadach owocujących, przy czym w trzech oddziałach (Lubsko, Międzyrzecz, Sulęcín) nie

¹ Usunięcia danych dokonano na podstawie art. 6 i 7 pkt. 3 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t.j. z 2002 r., Dz.U. Nr 101, poz. 926 ze zm.)

zrealizowano wymaganej ilości kontroli z powodu braku lub zbyt małej liczby sadów jabloniowych. W trakcie kontroli w 4 jednostkach terenowych pobrano łącznie 6 próbek do badań w kierunku ww. patogena (w badaniach nie stwierdzono jego występowania). Przykładowa dokumentacja kontroli połączonej z pobraniem prób stanowi załącznik nr 19.

g) *identyfikacja partii ziemniaków pochodzących z Hiszpanii i Portugalii oraz ocena wizualna bulw pod kątem porażenia przez szkodniki Epirix sp. i pobranie prób do badań w przypadku podejrzenia występowania szkodnika.*

W trakcie kontroli ukierunkowanych na poszukiwanie ziemniaków pochodzących z ww. krajów zidentyfikowano 9 takich partii. W żadnej z nich nie stwierdzono charakterystycznych uszkodzeń powodowanych przez chrząszcze z rodzaju *Epirix sp.* jak i samych szkodników. W trakcie kontroli pobrano jedną próbę do badań w kierunku *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* i *Ralstonia solanacearum*. Kopie protokołów kontroli wykonanych przez wskazane jednostki terenowe stanowią załącznik nr 20.

h) *kontrola ostatecznych nabywców roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, które w obrocie powinny być zaopatrzone w paszport roślin - w każdym oddziale co najmniej 5 niezarejestrowanych podmiotów zajmujących się profesjonalnie produkcją roślin, wytypowanych spośród producentów owoców roślin z rodz. Malus, Prunus, Pyrus, Rubus, Fragaria.*

W roku 2012 kontrole w określonym powyżej zakresie prowadzone były przez wszystkie jednostki terenowe WIORIN Gorzów Wlkp. z tym, że w trzech oddziałach nie udało się zrealizować zakładanej liczby kontroli, głównie z uwagi na małą liczbę sadów i wynikające stąd niewielkie zainteresowanie nasadzeniami uzupełniającymi. Ogółem zrealizowane zostały kontrole u 54 nabywców, podczas gdy plan pracy zakładał, że kontroli takich będzie 60. Przykładowe protokoły kontroli zrealizowanych przez Oddział w Świebodzinie i Delegaturę w Zielonej Górze stanowią załącznik nr 22.

i) *nadzór nad prawidłowością udzielania i wykorzystania dotacji przeznaczonych na realizację zadań przy zwalczaniu bakterii Cms i stonki kukurydzianej.*

W roku 2012 Wojewódzki Inspektor nie otrzymał żadnego wniosku w sprawie wypłaty dotacji.

j) *prowadzenie kontroli pod kątem występowania Quadrospidotius perniciosus.*

Z uwagi na niewielką liczbę sadów, a tym samym brak eksportu owoców z terenu woj. lubuskiego, Wojewódzki Inspektor nie wyznaczał poszczególnym jednostkom terenowym zakresu ilościowego kontroli pod kątem ww. organizmu. Kontrole takie wykonywane były przy okazji innych kontroli urzędowych, łącznie przeprowadzono ich 78. Kopie przykładowych protokołów stanowią zał. nr 23.

Ocena.

Na podstawie informacji przekazanych przez kierowników działów merytorycznych WIORIN Gorzów Wlkp., zweryfikowanych poprzez wrywkowe sprawdzenie dokumentacji źródłowej uznać należy, że wytyczne Głównego Inspektora zostały uwzględnione w planach pracy na rok 2012 i wykonane przez jednostki terenowe. Pojedyncze przypadki niezrealizowania wytycznych miały uzasadnienie w postaci wystąpienia zdarzeń losowych lub zaistnienia innych okoliczności, pozostających poza wpływem Wojewódzkiego Inspektora.

2) Nadzór nad pracą jednostek terenowych w zakresie zdrowia roślin.

2.1. Kontrola wewnętrzna

Dział Nadzoru Fitosanitarne kierowany przez p. Witolda Mysiugę prowadzi bezpośredni nadzór nad pracą Delegatury w Zielonej Górze oraz 11 oddziałów WIORIN. Delegatura wykonuje zadania w zakresie podobnym do oddziałów. Zamierzenia kontrolne określone zostały w „Rocznym planie pracy WIORIN w Gorzowie Wlkp. na 2012 r”. Plan ten zakładał przeprowadzenie przez DNF czterech kontroli kompleksowych i czterech problemowych. Określono w nim jednostki terenowe, które należy skontrolować, planowane terminy oraz osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie kontroli. Przyjęto, że kontrole kompleksowe przeprowadzone zostaną w Oddziałach w: Ślubicach, Sulęcinie, Międzyrzeczu i w Gorzowie, a kontrole problemowe w Delegaturze oraz w Oddziałach, w Nowej Soli, Wschowie i Krośnie Odrzańskim. W planie tym określono również zagadnienia do skontrolowania. We wszystkich kontrolach kompleksowych, zakres tematyczny obejmował 10 następujących tematów:

- dostępność w jednostce do przepisów fitosanitarnych,

- eksport i reeksport towarów pochodzenia roślinnego do krajów trzecich,
- lustracje pod kątem występowania organizmów podlegających obowiązkowi zwalczania,
- prowadzenie kontroli zdrowotności w odniesieniu do organizmów niekwwarantannowych,
- poprawność wystawiania komunikatów sygnalizacyjnych,
- rejestracja podmiotów do rejestru przedsiębiorców oraz nadzór nad nimi,
- wydawanie paszportów roślin,
- prowadzenie dokumentacji związanej z drukami ścisłego zarachowania,
- poprawność i terminowość zapisów w ZSI oraz inne sprawy związane z nadzorem fitosanitarnym.

W przypadku kontroli problemowych zakres tematyczny był zróżnicowany. W programie kontroli Delegatury oraz Oddziałów we Wschowie i Krośnie uwzględniono 6 następujących tematów:

- dostępność w jednostce do przepisów fitosanitarnych,
 - eksport i reeksport towarów pochodzenia roślinnego do krajów trzecich,
 - prowadzenie kontroli zdrowotności w odniesieniu do organizmów niekwwarantannowych,
 - poprawność wystawiania komunikatów sygnalizacyjnych,
 - prowadzenie dokumentacji związanej z drukami ścisłego zarachowania,
 - poprawność i terminowość zapisów w ZSI.
- Natomiast tematyka kontroli Oddziału w Nowej Soli obejmowała:
- dostępność w jednostce do przepisów fitosanitarnych,
 - rejestracja podmiotów w rejestrze przedsiębiorców oraz nadzór nad nimi,
 - wydawanie paszportów roślin
 - prowadzenie dokumentacji związanej z drukami ścisłego zarachowania (paszporty roślin),
 - poprawność i terminowość zapisów w ZSI.

Wszystkie zaplanowane kontrole zostały zrealizowane i udokumentowane protokołami. Kontrole kompleksowe przeprowadził p. W. Mysiuga, a kontrole problemowe inni pracownicy DNF - p. Aneta Dziuda i p. Krzysztof Nieznański. Do szczegółowego sprawdzenia wybrano następujące protokoły:

- WIN 1612.5.2012 z dnia 18.10.2012 r. z kontroli problemowej przeprowadzonej w Oddziale w Nowej Soli, w zakresie tematycznym określonym w planie rocznym. Dodatkowo skontrolowano wykonanie zaleceń wydanych po kontroli przeprowadzonej w 2010 r. (nie było to uwzględnione w programie kontroli.) W części poświęconej opisowi ustalonego stanu faktycznego (rubryka „wyniki kontroli”) jest zapis o naruszeniu jednego z przepisów regulujących zasady wydania paszportów roślin, nie ma natomiast informacji jakie uchybienie stanowiło podstawę do zamieszczenia takiej oceny. Dopiero z wydanych po kontroli zaleceń wynika, że uchybienie to polegało na braku zaznaczenia na wniosku o wydanie paszportów pozycji „sprawdzono pod względem merytorycznym i formalnym”.

- WIN 1612.8.2012 z dnia 22.10.2012 r. kontroli kompleksowej Oddziału, w Ślubicach przeprowadzonej przez p. W. Mysiugę. Kontrola objęła wszystkie zaplanowane tematy oraz sprawdzono wykonanie zaleceń pokontrolnych z 2009 r. Kontrolujący w protokole odnotował wszystkie czynności kontrolne wraz z podaniem dokumentów i ilości jakie były sprawdzane. W przypadku stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie kontroli dokumentów oznakowania i kontroli zdrowotności uchybienia zostały wyraźnie wymienione i określone w protokole.

Ocena.

Kontrolujący nie wnoszą zastrzeżeń do częstotliwości, zakresu tematycznego i sposobu dokumentowania przeprowadzonych przez Dział Nadzoru Fitosanitarne czynności kontrolnych. Plan kontroli został opracowany realistycznie i w całości zrealizowany. Protokoły są sporządzone poprawnie i zawierają w części opisowej dużo informacji na temat poczynionych ustaleń. W tym kontekście, pewne wątpliwości kontrolujących wzbudziło jedynie to, czy zakres tematyczny, szczególnie kontroli kompleksowych, nie był zbyt obszerny biorąc pod uwagę, że kontrola trwała 1 dzień i była prowadzona przez 1 osobę. Kontrolujący przyjęli w tym zakresie i uznali za wiarygodne wyjaśnienie p. W. Mysiugi, że spora ilość danych czy faktów znana była kontrolującym przed rozpoczęciem kontroli (z bieżącej sprawozdawczości i nadzoru), co pozwoliło skoncentrować się w trakcie kontroli na sprawdzeniu dokumentacji źródłowej, szczególnie tej, która dostępna jest tylko w oddziałach.

2.2. Narady z pracownikami i szkolenia wewnętrzne.

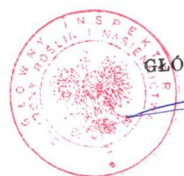
Pan W. Mysiuga przedstawił kontrolującym dokumentację spotkań z pracownikami, w trakcie których poruszane były sprawy nadzoru fitosanitarne. Zgodnie z tą dokumentacją:

- a) w dniu 21 lutego 2012 r. odbyła się narada z kierownikami oddziałów, w trakcie której p. Mysiuga:
- poinformował o zmianie tabeli i zakresu czasowego sprawozdawczości z kontroli obrotu ziemniakami,
 - omówił sprawy planowania i realizacji kontroli występowania organizmów kwarantannowych regulowanych oraz inne zadania z zakresu nadzoru fitosanitarnego,
 - przedstawił wyniki kontroli wewnętrznych za rok 2011 i omówił stwierdzone nieprawidłowości.
- b) w dniu 17 kwietnia 2012 r. podczas narady z kierownikami oddziałów Wojewódzki Inspektor poinformował o ustaleniach ze spotkania z Głównym Inspektorem z Kazimierzu Dolnym w dniach 22-23 marca, natomiast p. W. Mysiuga:
- przedstawił wytyczne do prowadzenia lustracji w kierunku owocówki południoweczki,
 - zwrócił uwagę na potrzebę intensyfikacji działań w celu pobrania prób DMO z Portugalii,
 - wydał zalecenia dotyczące kontroli w gospodarstwach, w których wykryto bakterię *Cms* (kontrola 2-letniego płodozmianu w celu oszacowania ryzyka),
 - poinformował o piśmie Głównego Inspektora w sprawie akcji informacyjnej dotyczącej wpisu do rejestru,
- c) w dniu 11 września 2012 r. podczas narady z kierownikami oddziałów p. W. Mysiuga:
- przypomniał o treści Zarządzenia Głównego Inspektora nr 1/2012 w sprawie wytycznych do systemu kontroli występowania bakterii *Cms*,
 - przypomniał o pobraniu we wrześniu prób owoców z rodzaju *Malus* i *Prunus* do badań na *Monilinia fructicola* w CL Toruń,
 - omówił propozycje działań zmierzających do zahamowania tendencji spadkowej liczby podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców z rolą fito,
 - zapowiedział bieżące monitorowanie przez pracowników DNF realizacji kontroli dokumentów u zarejestrowanych podmiotów, ponieważ niektóre oddziały mają w tym zakresie opóźnienia grożące niewykonaniem zadania w całości,
 - przedstawił najważniejsze zmiany dotyczące urzędowych kontroli w kierunku występowania chrząszczy z rodzaju *Epitrix*,
 - ponownie przypomniał o pobieraniu prób DMO z Portugalii (aktualna realizacja zadania to 50%).
- Podczas szkolenia dla pracowników WIORIN w dniach 23-23 października 2012 r., z zakresu nadzoru fitosanitarnego omówione zostały następujące zagadnienia:
- błędy popełnianie przy wprowadzaniu danych do ZSIORIN,
 - przemieszczanie ziemniaków z Polski do państw członkowskich UE,
 - ujednolicenie zasad poboru prób ziemniaka do systemu kontroli *Cms*,
 - bieżące problemy dotyczące nadzoru fitosanitarnego.

Ocena.

Funkcjonujący w WIORIN Gorzów Wlkp. system przepływu informacji i wytycznych z zakresu zdrowia roślin do jednostek organizacyjnych nie budzi zastrzeżeń. W ocenie kontrolujących informacje te przekazywane były na bieżąco, w sposób wyczerpujący. Okresowe narady z kierownikami jednostek terenowych były wykorzystywane do przekazywania aktualnych informacji i omawiania bieżących problemów występujących nadzorze nad zdrowiem roślin.

W związku z niestwierdzeniem uchybień w działalności WIORIN Gorzów Wlkp. w zakresie objętym kontrolą, nie wydają zaleceń pokontrolnych.

 GŁÓWNY INSPEKTOR
Tadeusz Kłos